

Protokół Nr: RM.0002.4.2024.JP

Nazwa sesji:	LXXVIII sesja Rady Miejskiej w Hrubieszowie
Data sesji:	29.02.2024
Numer sesji:	RM.0002.4.2024.JP
Miejsce w którym odbyła się sesja:	sala konferencyjnej Miejskiej Biblioteki Publicznej - Hrubieszowskiego Centrum Dziedzictwa, ul. 3 Maja 10
Godzina rozpoczęcia:	10:00
Godzina zakończenia:	11:31

Lista radnych obecnych na sesji:

1. Marian Cisło
2. Leszek Kryszczuk
3. Józef Bojarczuk
4. Zbigniew Lebedowicz
5. Anna Naja
6. Ryszard Wiech
7. Wiesław Bańka
8. Leszek Tarnawski
9. Czesława Nowak
10. Artur Danilczuk
11. Andrzej Guz
12. Danuta Kowalska
13. Barbara Wierzchowska

Oprócz radnych na sesji obecni byli: Burmistrz Miasta Marta Majewska, Zastępca Burmistrza Paweł Wojciechowski, Sekretarz Miasta Monika Podolak, Skarbnik Miasta Marta Woźnica, radca prawny Mariola Sadowska, naczelnicy wydziałów Urzędu Miasta, kierownicy i dyrektorzy jednostek organizacyjnych oraz przewodniczący zarządów osiedli.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Otwarcia LXXVIII sesji Rady Miejskiej w Hrubieszowie dokonała Przewodniczący Rady Miejskiej Anna Naja, która na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdziła prawomocność obrad oraz powitała zebranych i oglądających obrady przez internet.

Przypominała, że obrady są transmitowane a wypowiedzi przetwarzane są na napisy i w związku z tym poprosiła wszystkich zabierających głos o używanie mikrofonów lub podchodzenie do mównicy. Poprosiła o przestrzeganie przepisów RODO oraz o wyłączenie telefonów.

W chwili otwarcia sesji obecnych było 12 radnych. Radny L. Tarnawski dołączył w trakcie procedowania punktu 6 porządku obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący A. Naja zapytała zebranych czy mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad a wobec ich braku stwierdziła jego przyjęcie.

3. Przyjęcie protokołu z LXXIV sesji

Przewodniczący A. Naja zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu z LXXIV sesji a wobec ich braku zarządziła imienne głosowanie w którym protokół został przyjęty jednogłośnie (w głosowaniu udział wzięło 12 radnych).

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Artur Danilczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za

4. Przyjęcie protokołu z LXXV sesji

Przewodniczący A. Naja zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu z LXXV sesji a wobec ich braku zarządziła imienne głosowanie w którym protokół został przyjęty jednogłośnie (w głosowaniu udział wzięło 12 radnych).

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Wiesław Bańka	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za

5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2024

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech
Marta Woźnica
Marian Cisło
Marta Majewska

W dyskusji radny R. Wiech powiedział: „Szanowni Państwo jeśli chodzi o te zmiany w budżecie no mamy tutaj dochody jeśli chodzi o subwencję ogólną tutaj jeśli chodzi o tą część oświatową to dobrze byłoby znać skutki tych podwyżek dla nauczycieli zarówno dla szkoły podstawowej, szkół podstawowych jak i dla przedszkoli, bo na wczoraj na komisji usłyszeliśmy, że te skutki są nieznane.

Nie wiem czy coś się zmieniło od tamtej pory, od wczoraj do dzisiaj, bo żebyśmy wiedzieli, żebyśmy mieli jasność sytuacji naszego budżetu, bo zwykle, tak jeszcze ułatwię, że zwykle te środki nie wystarczały na pokrycie tych potrzeb, więc nie sądzę, żeby teraz było inaczej. No ale dobrze byłoby usłyszeć taką informację.

Następnie już tak, żeby nie, nie zabierać głosu może. Jeśli chodzi o wydatki na modernizację sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej ulica Rynek. No to jeszcze od iluś tam lat planujemy i to jest nie wykonywane, więc no tutaj to zmniejszenie o 60 000 to nie jest oszczędność tylko po prostu rezygnacja z tego zadania na dzień dzisiejszy. To kiedyś będzie i tak musiało być wykonane, z tym, że no im później tym będzie drożej.

Następna sprawa to jest, już się odniosę, bo tutaj mamy też zmiany odnośnie naszych potrzeb pożyczkowych, że tak się wyrażę. I tutaj jest zmiana no niby korzystna, z tym, że, bo tutaj jest, te potrzeby są sygnalizowane na mniejsze tam o ponad 1 000 000 zł, z tym, że no to jest taka, taka ja bym powiedział prognoza na chwilę obecną, ponieważ koniec końców może być, może być tak, że wrócimy do tej do tej wysokości tych naszych potrzeb, a być może i to może będzie i większe to zapotrzebowanie.

Następnie deficyt. No on tam trochę nam się zmniejszył o 2 055 179 zł i 91 gr, ale dalej to jest 17 290 271 i 52 grosze. No trzeba, trzeba spojrzeć do uchwały budżetowej jaką przyjmowaliśmy to tam było około tam deficyt był planowany na około tam minus 2 000 000, więc tutaj mamy zdecydowanie więcej. I też chcę powiedzieć, że moim zdaniem nie jest to takie pewne ile to będzie rzeczywiście. Pewne jest tylko to, że te no oszczędności, jeśli chodzi o plan wydatków rzeczowych, w uzgodnieniu z kierownikami i dyrektorami jednostek, to jest w przedszkolach, w szkołach podstawowych, w Miejskiej Służby Drogowej, Hrubieszowski Ośrodek Sportu i Rekreacji, no to tam się w sumie nazywało 250, 350, na 550 000 mniej więcej.

Z tym, że mając na uwadze to, że zarówno przedszkola jak szkoły podstawowe no i te pozostałe jednostki na pewno planowały dobrze te swoje wydatki, więc ja tutaj mam takie, no wątpię czy tam udało się coś jeszcze z tego zaoszczędzić, bo tam, jeśli chodzi o budżet na ten rok, który przyjmowaliśmy na koniec grudnia, tam były już wprowadzone oszczędności.

Tam to planowane było dosyć no solidnie jak sobie przypominam, więc ucięcie aż tak tych wydatków i to do tego jeszcze rzeczowych nie wydaje się, że to by było, że to jest możliwe. No ale być może jakieś tutaj cuda na papierze się zdarzyły i zobaczymy co będzie dalej. Z tym, że ja spodziewam się, że nowa kadencja władz będzie musiała to w pewnym momencie naprawić i zwiększyć te wydatki, bo nie wydaje się możliwe, żeby to, żeby to było. Chyba, że tutaj uzyskamy jakieś no takie miarodajne wyjaśnienia, że te oszczędności są rzeczywiście możliwe, bo no. Dobrze. Dziękuję bardzo.”

W odpowiedzi Burmistrz M. Majewska stwierdziła; „Państwo radni ja w tych trzech zagadnieniach właściwie, które zostały poruszone dosłownie króciutko. Na wczorajszej Komisji Oświaty Pan radny zadawał pytanie o kwestie skutków dotyczących wzrostu wynagrodzenia z tytułu podwyżek 30% dla nauczycieli.

I tak wczoraj poinformowaliśmy, tak i dzisiaj informuję: zwróciliśmy się do dyrektorów szkół i przedszkoli o wykonanie takiej analizy. Wcześniej, wcześniej tego też sami zarządzających placówkami zrobić nie mogli, bo te wytyczne w końcówce ubiegłego tygodnia się pojawiły rozporządzeniem w jaki sposób te wzrosty będą wyglądały w stosunku do poszczególnych, do poszczególnych nauczycieli w różnym stopniu mianowania, więc te skutki będziemy znali, wystąpimy.

Natomiast na dzień dzisiejszy, na moment przejmowania przez Państwa radnych tej uchwały ta informacja no nie ma znaczenia, ponieważ wprowadzamy środki, które zostały nam przekazane w formie zwiększenia tej części oświatowej o kwotę blisko 3 000 000 zł właśnie na wzrost wynagrodzeń naszych nauczycieli w szkołach i przedszkolach.

Jeśli chodzi o kwestię zmiany zadania, wypisania zadania związanego z modernizacją sieci wodociągowej. Proszę Państwa to też było tłumaczone na wczorajszej komisji, ale ja jeszcze dopowiem. Rezygnujemy z tego zadania i wypisujemy je z budżetu z tego względu, że to zadanie było wpisane w związku z inicjatywą Komitetu Społecznego właścicieli nieruchomości przy Sulkach dotyczących budowy właśnie sieci na tym krótkim odcinku od ulicy Plac Staszica do końca, do deptaka. Ten odcinek prosty.

W związku z tym, że jesteśmy już i po spotkaniach z Komitetem i Komitet wykonał sam dokumentację projektową. I zgodnie z procedurami jakie obowiązują w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej takie zadania inwestycyjne na określonych zasadach, określonych przez Radę Nadzorczą, mogą być wykonywane między innymi przez takie społeczne komitety i później w odpowiedni sposób rozliczane z komitetami, które się zawiązały. I tak się też w tym wypadku stało.

Jesteśmy po spotkaniach z tym Komitetem, w związku z tym to zadanie, niezależnie od tego czy Komitet pójdzie tą drogą, że będzie sam wykonywał a PGKIM rozliczy, czy też druga forma: to zadanie wykona PGKIM, no nie jest zadaniem tutaj Gminy, stąd i tylko i wyłącznie wynika zdjęcie tego zadania, które mówię w perspektywie czasu tak czy owak będzie, nie będzie realizowane przez samo miasto. I to jest jedyny powód wyjęcia tego zadania z budżetu.

A tylko krótki komentarz do kwestii oszczędności. Pan radny raz mówi o tym na jednej sesji, że trzeba szukać oszczędności, za chwilę jak one są przedstawione no to są negowane. Raz mówi Pan w ocenie budżetu, bardzo dobrze pamiętamy, choćby w grudniu, że jest irracjonalny, że jest źle skonstruowany, że jest niepełny i na pewno nie odzwierciedla całości. Dzisiaj mówi Pan o tym, że jednak poszczególni dyrektorzy prawidłowo ocenili. To jest tylko potwierdzenie jakby zmienności Pana oceny. I właściwie to tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.”

Następnie zabrał głos radny M. Cisło, który powiedział: ”Bardzo cieszę się, że w budżecie już są zabezpieczone środki na podwyżki dla nauczycieli. Długo czekali na to, bardzo długo. W tej chwili nowy rząd po prostu wprowadza to w życie i nauczyciele dostaną, tak jak i administracja zasłużone podwyżki za swoją pracę.

A jeśli chodzi o oszczędności budżetowe to to, co Pani Burmistrz tutaj podkreśliła: idziemy małymi kroczkami w tym kierunku, żeby ten deficyt zmniejszać. I robimy to po prostu świadomie i z przemyśleniem.

Nie można likwidować wszystkiego w budżecie, nie zabezpieczać środków na określone zadania, ale tak jak tutaj Pani Burmistrz podkreśliła, niektóre można po prostu powolutku zmieniać, przesuwając daty w realizacji tych zadań jak również zmniejszając wydatki rzeczowe w instytucjach, które polegają Radzie Miasta.

Tak, że tak jak Pani Burmistrz podkreśliła ważne są te pierwsze kroki, ważne są te pierwsze decyzje. Pan radny Ryszard po prostu na ostatniej Radzie, na ostatnim posiedzeniu walczył o 60 000 zł z tytułu przekazania tych pieniędzy dla Pani, która wykupiła mieszkanie a dzisiaj kiedy te środki sięgają ponad 2 miliony złotych już i są to znaczne kwoty no to stara się też jakoś to skomentować na swój sposób. Dziękuję bardzo.”

Radny R. Wiech powiedział; „Ja się nie wycofuję oczywiście ze swoich stwierdzeń wcześniejszych. Tutaj, żeby doprecyzować. Ja starałem się o ten 60 000, żeby one pozostały w budżecie miasta, bo one by się bardzo przydały. Stało się inaczej. To tak w kwestii wyjaśnienia.

Następnie jeśli chodzi o tą część oświatową w naszych, w naszym budżecie no to albo ja miałem wtedy rację Pani Burmistrz, kiedy mówiłem, apelowałem o te oszczędności, albo również i dzisiaj, znaczy to pokazuje, że no jeśli tak, jeżeli aż tyle zdejmujemy z tych wydatków na oświatę, z tych spraw rzeczowych, no to znaczy, że to mogło być źle przygotowane, więc to tyle wyjaśnienia.

Co tu więcej powiedzieć? Trzeba oczywiście oszczędzać. I tu nie ma innej rady, a następna kadencja będzie naprawdę musiała oszczędzać, bo żeby te, żeby te obciążenia, te dolegliwości wynikające z zadłużenia, żeby temu sprostać to trzeba będzie naprawdę mocno prężyć muskuły, żeby temu podołać. Dziękuję bardzo.”

Skarbnik M. Woźnica poinformowała, że zwiększenie deficytu, które nastąpiło na sesji 25 stycznia w stosunku do uchwały budżetowej pierwotnej, dotyczyło wprowadzenia wydatków związanych z realizacją projektu Rozwój lokalny, ponieważ część wydatków, około 10 milionów, nie została w '23 roku wykonana i została przeniesiona do wykonania w roku 2024. W związku z czym wzrósł deficyt między dochodami a wydatkami '24 roku którego pokrycie planowane jest ze środków, które już otrzymaliśmy zaliczkowo w '23 roku.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym (w głosowaniu udział wzięło 12 radnych).

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	11	91,67%
Jestem przeciw	1	8,33%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Marian Cisło	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za

Andrzej Guz	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za

Po głosowaniu Burmistrz M. Majewska podziękowała wszystkim radnym, którzy głosowali za uchwałą budżetową w imieniu 207 nauczycieli wszystkich placówek miejskich szkół i przedszkoli, dodając, że gdyby wszyscy radni głosowali przeciw jak radny Wiech to nauczyciele nie dostaliby podwyżek.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech
Marta Majewska

W dyskusji radny R. Wiech powiedział: „Tutaj na takie, na pierwszy rzut oka to popatrzymy sobie na nasze spłaty rat kapitałowych i tak dalej, więc to nam się zmienia, bo w budżecie przyjętym w końcu grudnia tam było przewidywane te spłaty w wysokości 2,5 miliona. Później to się zmieniło i ostatnio tam było 400 000, ale okazało się, że i tego nie zdołamy spłacić, więc będą potrzebne, a to już spadnie, tak jak i wcześniej mówiłem, to spadnie na już na następną kadencję. Tam będą musiały być podjęte rozmowy z bankiem, który te obligacje obsługuje, który jest naszym wierzycielem. I coraz trudniej jak widać jest nam rolować dług czyli zaciągać pożyczki w różnej formie, czy to będzie kredyt czy obligacje, żeby podołać spłatom naszych zobowiązań.

To ten rok 2024 on już, on już naprawdę pokazuje, że jesteśmy w sytuacji bardzo ale to bardzo trudnej finansowo, bo zaczęło się to od tego nieszczęścia, kiedy musieliśmy w sposób gwałtowny zaciągnąć pożyczkę 4 000 000 zł, bo mieliśmy, jakby to określili kierowcy, pusto w baku, więc była taka konieczność.

I tutaj to jest taki to jest taki początek. Nigdy nie mieliśmy do tej pory takiego zjawiska, żeby na koniec roku w takim popłochu zaciągać niebagatelny kredyt, bo aż 4 miliony złotych. Tutaj też, jak mówiłem już któregoś razu, że ta niegospodarność kosztowała nas dodatkowe środki, bo trzeba było wyłożyć na koszty tej pożyczki.

Gdybyśmy właściwie gospodarowali środkami budżetowymi taka konieczność by po prostu by nie wystąpiła. No to jest to jest przecież normalne. Natomiast tutaj jeszcze są kolejne sprawy, które by trzeba było też i poruszyć, bo jeśli chodzi dochody i wydatki bieżące, bo to jest szczególnie w naszej sytuacji, w sytuacji każdego samorządu to są kluczowe, kluczowe sprawy. I teraz tutaj my tam planujemy te wydatki, chociażby na płace i pochodne. W dalszym ciągu właściwie jest niewiadoma jak to, jak to będzie realizowane, zwłaszcza w roku 2026.

A trzeba sobie też się przypomnieć, że ustawa o finansach publicznych nakłada obowiązek, żeby te prognozy, bo to nie jest tam jakaś sobie prognoza, tylko ona też ma pewne usankcjonowanie w prawie i to musi być zaplanowane realistycznie, więc jeżeli jesteśmy przy tym określeniu realistycznie no to w takim razie jak to będzie wyglądało, bo to się, to nam się zmienia właściwie z sesji na sesję te, te obciążenie.

No oczywiście tutaj mamy wyliczenia na bodajże chyba ostatniej stronie, bo i tak mam za mało czasu, żeby przeanalizować i podzielić się swoimi uwagami do całej tej, całej tej wieloletniej prognozy finansowej, ale weźmy tylko tutaj zmiany przedstawione w tabeli, nie wiem, która to, strona trzecia. I tam mamy punkt a, b i c w tabelce. To są, to są, to jest plan po zmianach, zmiana i c to jest plan przed zmianą. No wystarczy to sobie przeanalizować, popatrzeć jak to wygląda, żeby jakoś się nad tym głębiej zastanowić, bo to nie napawa optymizmem.

Zresztą tak tak jak mówię, to się da się zmienia z sesji na sesję, tak jakbyśmy mieli jakieś no wyjątkowe działania budżetowe. A to są, to są działania, ale taki, takie na papierze i papier wytrzyma te różne pomysły, te prognozy. I one się w dalszym ciągu będą zmieniały, bo się zmieniać muszą, ale no ja tylko mówię o tym, że no przykładowo jeżeli w 2025 roku czy 2020, zwłaszcza w 2026, kiedy już to poluzowanie ustawy o finansach publicznych przestaje obowiązywać wtedy się zaczną prawdziwe schody, bo już nie ma takiej, takiego, takiej możliwości, żeby zaciągać kolejne zobowiązania na nawet najpotrzebniejsze wydatki, bo już nie będzie takiej możliwości, ponieważ ustawa tego zabroni. Takie są zapisy.

No jeżeli my już w tej chwili mamy ponad 55% zadłużenia wobec naszych dochodów no to o czym, o czym my tu mówimy. To już, to już jest dobrze ponad no dobrze niech będzie, dobrze ponad 60%, ale to jeszcze nie są, tutaj jeszcze nie jest policzone, nie jest jeszcze, nie są jeszcze policzone te prognozy odnośnie tych, tej nowej pożyczki, czyli tam powiedzmy w granicach sześciu, 6 milionów.

No i te obligacje to właściwie lada dzień chyba będziemy musieli zrealizować, więc tu to nasze zadłużenie wobec dochodów na pewno się istotnie podniesie. Skończę Pani Przewodnicząca, bo zaraz Pani będzie mi dyscyplinować, że to już się kończy czas. Dziękuję bardzo.”

Następnie głos zabrała Burmistrz M. Majewska, która powiedziała: ”Ja mam pytanie do Pana radnego, bo w swojej wypowiedzi stwierdził Pan, że nastąpiła tutaj niegospodarność. Ja mam do Pana pytanie: kogo Pan miał na myśli Panie radny.”

Rady R. Wiech odpowiedział „Oczywiście miałem na uwadze organ wykonawczy. Ale jeszcze dokończę Pani Burmistrz. Pani chętnie mówi o tym, że Pani bierze na klatę, ale Pani nic nie bierze na klatę, bo Pani na wszystko ma uchwały, więc każde wydatkowanie no może nie każde wydatkowanie, ma swoje oparcie w uchwałach.

Ja dzisiaj będę jeszcze o tym mówił już jeśli chodzi o taki szczegół to ja to poruszę, natomiast, to natomiast nie w tym punkcie, bo mogę tutaj narazić się na to, że to nie jest na temat, że to za szeroko mówię o budżecie czy o wpf-ie. Dziękuję bardzo.”

Burmistrz M. Majewska stwierdziła w odpowiedzi: „Szanowny Panie radny wobec tego, że publicznie powiedział Pan o tym, że ten zarzut niegospodarności skierowany jest w moją stronę to w tym momencie ja też do Pana publicznie zwracam się: na podstawie artykułu 24 Kodeksu cywilnego wzywam Pana do zaprzestania naruszania moich dóbr osobistych poprzez wskazywanie zarzutów publicznych pod moim adresem jakoby miała swoją funkcję pełnić niegospodarnie pod rygorem wystąpienia na drogę postępowania sądowego.

I oczekuję, że mnie Pan w tym momencie przeprosi z tego tytułu. Nie mam nic do powiedzenia, dziękuję. Dziękuję bardzo.”

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	92,31%
Jestem przeciw	1	7,69%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Andrzej Guz	Jestem za

Józef Bojarczuk	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Leszek Kryszczuk	Jestem za

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa na nabycie, w drodze darowizny, nieruchomości gruntowej położonej w Hrubieszowie obręb Śródmieście przy ul. Zamojskiej, oznaczonej numerem działki 1182/1

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła M. Szopa, Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech
Marta Majewska

W dyskusji Burmistrz M. Majewska stwierdziła: „Ja właściwie pozwolę sobie tylko na komentarz w kontekście tej uchwały. Proszę Państwa podejmujecie ją Państwo 2024 roku, a o ile się nie mylę, ale to zaraz Pani Naczelnik sprawdzi mi tą kwestię, do Powiatu zwróciłam się, do Zarządu Powiatu zwróciłam się w '19 albo w '20. Tak w 2020 roku.

Mamy 2024. To proszę Państwa pokazuje ewidentnie w jaki sposób ta decyzja była blokowana przez poprzednie władze powiatu i nie mogliśmy zrealizować tego zadania, żeby ten, usystematyzować tą ulicę. 4 lata czekał wniosek Burmistrza, żeby Zarząd Powiatu podjął decyzję o darowiznie tej części nieruchomości. To taki tylko komentarz z mojej strony. Dziękuję.”

Radny R. wiech powiedział; „Oczywiście trzeba zagłosować za tym projektem uchwały, ponieważ to jest no taka, mało kiedy mamy taką dobrą współpracę między samorządami. Dziękuję bardzo.”

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Marian Cisło	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Zbigniew Lebiedowicz	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa na sprzedaż nieruchomości gruntowej

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła M. Szopa, Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zamość

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%

Wstrzymuje się	0	0,00%
----------------	---	-------

Radny	Oddany głos
Anna Naja	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Chelm

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za

Ryszard Wiech	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Barbara Wierzychowska	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za

11. Rozpatrzenie Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Hrubieszów za rok 2023

Sprawozdanie przedstawił R. Dąbrowski, Naczelnik Wydziału Oświaty i Kultury.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radny M. Cisło poinformował o przyjęciu Sprawozdania przez Komisję.

Osoby proszące o głos
Marta Majewska
Marian Cisło

W dyskusji Burmistrz M. Majewska powiedziała; „Ten trend wzrostowy, a właściwie nie ujemny w kontekście dopłat jest tak naprawdę efektem decyzji, które zostały wypracowane w 2019 roku po 10 latach, bo stary Regulamin wynagradzania nauczycieli, poprzedni, pochodził z 2009 roku.

W 2019 roku wspólnie ze związkami zawodowymi wypracowaliśmy ten Regulamin, na którym pracujemy. I w związku z tym daje to właśnie efekt w takiej postaci jak Państwo dzisiaj widzą, że miasto nie musi w którymś momencie dopłacać konkretnych pieniędzy, tylko, i wyrównywać, tylko mamy tutaj nadwyżkę w tym zakresie. Dziękuję.”

Radny M. Cisło powiedział: „Pan Naczelnik przedstawił te dane dotyczące wynagradzania i zatrudniania nauczycieli. Myśmy szerzej to troszeczkę omawiali na Komisji Oświaty, ale chciałbym tutaj dodać, że to, co Pani Burmistrz powiedziała, bardzo powoli małymi krokami dochodziliśmy do takiej sytuacji, której dopasowaliśmy się w tej chwili.

Natomiast trzeba jasno i wyraźnie stwierdzić, że rośnie liczba nauczycieli, którzy podwyższają swoje kwalifikacje zawodowe. W tej chwili mamy w naszej gminie 144,26 etatu nauczycieli dyplomowanych, 25 rozpoczynających pracę i 105 mianowanych. A więc jest to dosyć pokaźna kadra nauczycieli, która zabezpiecza kształcenie naszych dzieci w mieście.

I trzeba podkreślić to jasno i wyraźnie, że nauczyciele dążą do podnoszenia swoich kwalifikacji, czasami nawet robiąc, że tak powiem drugą specjalizację z uwagi na to, że wtedy mają bardziej zabezpieczone etaty w szkołach, nie muszą się o nie martwić. Tak, że sytuacja w szkołach jest w tej chwili dobra, dostaną nauczyciele podwyżki. Tylko praca z dziećmi może doprowadzić do tego, że będziemy mieli dużo lepsze wyniki w szkołach w naszym mieście. Dziękuję.”

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie (w głosowaniu udział wzięło 12 radnych).

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za

12. Rozpatrzenie Sprawozdań z rocznej działalności Samorządów Mieszkańców z wykorzystaniem środków pieniężnych za rok 2023

Sprawozdania przedstawiła A. Naja, Przewodniczący Rady Miejskiej.

Przewodniczącą Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przyjęcia Sprawozdań.

Osoby proszące o głos
Anna Naja
Marta Majewska

W dyskusji Przewodniczący Zarządu Mieszkańców Nr 4 „Śródmieście” Sł. Kędziera powiedział: ”Współpraca między jednostkami takim jak Miejska Służba Drogowa, Hrubieszowski Dom Kultury czy HOSiR układała się bardzo pomyślnie. Dzięki temu mogliśmy realizować takie społeczne działania na naszym terenie.

No i takim głównym już cyklicznym działaniem takim kulturalnym i społecznym to były festyn, który urządziliśmy kilkakrotnie, festyn rodzinny, który oprócz środków z budżetu miasta wspierany był przez przedsiębiorców. Dzięki temu no naprawdę te festyny udawały się i korzystały nie tylko osoby z całego Śródmieścia ale i z całego miasta. Za to chciałem podziękować właśnie tym jednostkom, które wymieniłem za pomoc, bo bez tego no po prostu nie udałyby się te festyny w takiej, w takiej, w takiej formie i w takim zakresie.

No było to, w tej chwili wspominałam o przedsiębiorcach, z którymi mamy dobry też kontakt i którzy bardzo wyrozumiale i z podziękowaniem wspierali nas i dzięki temu pozyskiwaliśmy oprócz tych środków z budżetu miasta no kwotę jeszcze większą i te festyny wtedy się udawały.

Oprócz tego samorząd występował również z wnioskami, które dotyczyły mieszkańców, poprawie bytu mieszkańców, były to przede wszystkim wnioski o nawierzchnię dróg, o remonty dróg. Zwracaliśmy się również do Starostwa Powiatowego, bo większość tych dróg takich zaniedbanych się okazywało no to były w mieście drogi pod zarządem Starostwa Powiatowego.

No tutaj było współpraca powiem była taka, że dostawaliśmy odpowiedzi takie wymijające. Podam przykład: droga Gęsia, taki odcinek powiedzmy 50-metrowy, łącznik między drogą Szewską, ulicą Szewską a Ludną do dziś nie został wykonany, mimo, że tam składaliśmy jako samorząd taki wniosek. Argument był taki ze strony Starostwa, że tam administracyjnie sprawa tego odcinka jest nieuregulowana.

I to było zapewnienie mniej więcej 3-4 lata temu, że po uregulowaniu tej tych administracyjnych działek sąsiednich będzie zrealizowany ten odcinek.

No do dziś nie mam odpowiedzi, chociaż tam było dwu czy trzykrotnie występowane. Nasze inicjatywy to również były głosy mieszkańców w sprawie ulicy Kruczej, dwóch etapów.

Ja tu już mówię tak sięgam całego zakresu naszej działalności, całej kadencji można powiedzieć, Ludnej, odcinka, kawałek odcinka Targowej. Tak, że myślę, że Zarząd naszego osiedla zdał egzamin. I chciałem też podziękować tutaj i Państwu radnym i władzom miasta za pomoc w realizacji w zaspokajaniu potrzeb mieszkańców. Dziękuję.”

Przewodniczący A. Naja powiedziała; „Ja może Szanowni Państwo tylko tak podsumuję, ponieważ jest to jakby podsumowanie tej naszej kadencji, że samorzady osiedlowe działają od wielu lat, że do tej pory miały na swoją działalność kwotę 800 zł, ta kwota to pochodziła jeszcze z lat '90-tych.

Od lat '90 ta kwota funkcjonowała i dopiero w naszej kadencji została zwiększona na 1500 zł. Może nie są to oszałamiające pieniądze, ale znacząco zostały te fundusze zwiększone i jak widać część, bo nie wszyscy, potrafią wykorzystać te pieniądze dla dobra mieszkańców. No część niestety nie wykorzystuje, ale na to już nie mamy wpływu. Myślę, że dla tych osób, dla tych zarządów, które prężnie działają.

To była znacząca poprawa, że mogli więcej wykonać za te pieniądze. I myślę, że tak to, tak to się działo. Są naprawdę te osiedla bardzo różne, bardzo różną mają specyfikę, ale myślę, że osoby, które chcą to potrafią dużo zdziałać. Jest to duża pomoc również i dla radnych i dla Burmistrza, że ta współpraca układa nam się dobrze, bo to właśnie przewodniczący zarządów osiedli są pierwszymi osobami, które mają styczność ze swoimi mieszkańcami i są takim łącznikiem z nami i z władzami miasta. Dziękuję bardzo. No i chcę podziękować tym wszystkim, którzy pełnili tą funkcję i tak działali prężnie. Dziękuję bardzo.”

Burmistrz M. Majewska powiedziała: „Właściwie bardzo przejrzyście i bardzo adekwatnie do oceny tej sytuacji Pani Przewodnicząca się wypowiedziała i oceniła. Ja ze swojej strony myślę też będę wyrazicielem też osób, które ze mną współpracują na co dzień i złożę Państwu właśnie bardzo serdeczne podziękowania za tą współpracę, zarówno przewodniczącym osiedli jak i członkom wszystkich Zarządów Osiedli, Sołectwu, Radzie Sołectkiej.

Oczywiście Państwo składacie sprawozdania, a nawet sprawowania czasem nie odzwierciedlają Państwa pracy i zrealizowanych czasem nawet drobnych rzeczy, bo wiadomo, że nie wszystko na papier się przelewa, ale 5, ponad 5 lat tej współpracy dobrej,

obiektywnej, to co udało nam się zrobić na przestrzeni tych 5 lat myślę, że też mieszkańcy doceniają, bo nie wszystkie rzeczy, nie zawsze mówimy o potężnych dużych inwestycjach.

Czasem to są drobne sprawy albo drobne problemy do rozwiązania. I właśnie dzięki tej dobrej współpracy udało się wiele albo rozwiązać albo rozstrzygnąć i tym samym Państwu jeszcze raz bardzo za tą współpracę dziękuję.”

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym Sprawozdania zostały przyjęte przy jednym głosie wstrzymującym (w głosowaniu udział wzięło 12 radnych).

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	92,31%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	1	7,69%

Radny	Oddany głos
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Zbigniew Lebiedowicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Ryszard Wiech	Wstrzymuje się

13. Wolne wnioski

Osoby proszące o głos
Marian Cisło
Paweł Wojciechowski
Ryszard Wiech

Radny M. Cisło powiedział: „Stanęły śmietniki na osiedlu Polna i ludzie po prostu zaczynają się martwić jak z tych śmietników będą korzystali. Ja już wcześniej sygnalizowałem, ale ostatnio mieliśmy zebrania Wspólnotowe i tam padały pytania jak będzie wyglądało szkolenie czy też informacja do ludzi w jaki sposób z tych śmietników korzystać, w jaki sposób będą dostarczane chipy te, które będą naklejane na worki ze śmieciami, co ze śmietniczkami i ze śmieciami spod bloków Wspólnoty, czy będą te śmietniki obsadzone jakimiś drzewkami, tujami czy coś w tym rodzaju, bo te światła, które lecą, takie te zielone na parterze mieszkańców, u nas szczególnie bloku nr 8 i 9, no to ludzie muszą kupować rolety, bo nie daje rady po prostu wytrzymać tych takich błysków tych świateł. Tak, że są to takie pytania, które nurtują ludzi. No i zobowiązałem się, że jakoś po prostu przekażę tą informację po sesji. Dziękuję bardzo.”

Radny R. Wiech powiedział: „Mam pytanie odnośnie budynku Plac Wolności 8. Dlaczego remontu nie dokonuje wykonawca? Przepraszam, jeśli chodzi. Inaczej zacznę. Chodzi o lokale na ulicy Rynek Sutki. Tam jest tak zwana Informacja Turystyczna. Chciałbym zapytać dlaczego ten remont tak się przedłuża?

Dlaczego nie wykonuje tego remontu wykonawca, tego remontu podstawowego, który się wydarzył parę lat temu w ramach gwarancji. Był tam przecież projektant, był inspektor nadzoru. Teraz ten remont się odbywa z pieniędzy norweskich. Te środki zostały przeniesione z budynku właśnie Plac Wolności 8, który on miał być właśnie remontowany w ramach tych środków norweskich, niestety tam się z tego co widać nic się nie dzieje, a po to, żeby ten remont tam był w sposób już taki pewny dokonany miasto nasze wykupiło udziały prywatnego udziałowca w tym, w tym budynku, więc jest takie pytanie po co wydaliśmy te środki na wykupienie tych udziałów skoro tam się nic nie dzieje. To takie jest pytanie.

Następnie mam też pytanie w sprawie złożonego wniosku. W styczniu złożyłem wniosek do Burmistrza Miasta w sprawie, w sprawie środków wydatkowanych na przedszkole i żłobki, i żłobek prowadzony przez Stowarzyszenie Sperare.

I teraz chciałbym, chciałbym wiedzieć, bo odpowiedź, odpowiedzi nie otrzymałem, jest to przełożone odwleczone na dłuższy czas, bo to jest koło 20 marca bodajże. I teraz i teraz ja takie to pytanie ponawiam, bo odpowiedź jest możliwa, nie ma nie ma potrzeby przedłużania, bo te środki zostały wydatkowane na tą dotacje dla tych jednostek w 2023 roku w styczniu, więc do tej pory już można odpowiedzieć z jakiego źródła te

pieniądze zostały wypłacone i podstawę prawną do wydatkowania tych środków. Dziękuję bardzo.”

W odpowiedzi Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski stwierdził; „Ja tutaj zacznę odpowiedź od kwestii związanych ze śmietnikami do Pana radnego Cisło. Jeżeli chodzi o śmietniki te zewnętrzne będą przekazane dla zarządców również te kody QR i oni będą mogli po prostu wyrzucać te odpady tak jak wcześniej do tych pojemników.

Kwestia nasadzenia. Są też zaplanowane, mamy to w dokumentacji, będą też ewentualnie dodatkowo konsultowane z mieszkańcami ile tych nasadzeń potrzebują, w których miejscach, tak, żeby te śmietniki jak najbardziej odseparować. Kwestia też jeszcze tych migaczy, jak tak powiedzieć, tego oświetlenia, które ma sygnalizować czy pojemnik jest zapelniony bądź nie, czy jest sprawny bądź nie, to myślę, że znajdziemy jakieś rozwiązanie.

Tam gdzie będzie ono po prostu tego wymagało, bo nie wszędzie ten problem się pojawia. Wiem, że na Polnej w jednym z bloku właśnie takie uwagi były od mieszkańców. My z wykonawcą jakieś rozwiązanie znajdziemy, żeby nie było to uciążliwe. Natomiast kwestie szkoleń, tutaj poproszę Pani Naczelnik Budzyńska może kilka zdań na ten temat szczegółowo powie jak to będzie wyglądało.”

B. Budzyńska, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska powiedziała: „Szkolenia mamy zaplanowane. Takie szkolenia odbywały się już w dwóch lokalizacjach, czyli przy Placu Staszica i Mickiewicza w dwóch sesjach: porannych, godzina 10-11 i sesja wieczorna 17-19. I tak samo będzie, będą oczywiście ogłoszenia odnośnie terminów.

Natomiast jeżeli chodzi o rozdysponowywanie kodów, te kody zostaną wyrzucone mieszkańcom do skrzynek pocztowych. Tak praktykowaliśmy przy placu Staszica i w lokalizacji Mickiewicza.

I następne pytanie było odnośnie tych migaczy. Mamy taki problem na Mickiewicza. Wstępnie, oczywiście rozważamy z projektantem, wstępnie podjęliśmy taką decyzję, że tam jest oświetlenie uliczne, nie ma ciemności i prawdopodobnie wyłączymy, ale to jeszcze jest też kwestia tutaj uzgodnień. Jeżeli chodzi o nasadzenia to jak najbardziej, to co Pan Burmistrz powiedział, będą dokonywane. Jeżeli zabraknie to jest coś takiego, to jest na takiej zasadzie odbywa się: mieszkaniec zgłasza się do zarządcy i zarządca przypisuje do danego lokalu. Tak, że taka możliwość jest jeżeli tak, że tutaj nie ma problemu.

Te kody w umowie my mamy mieć dostarczone dla każdego mieszkańca na okres 5 lat, więc tutaj one po prostu będą. Będą, dokładnie tak. Kwestia, jeszcze tutaj była, jeszcze

jakby Pan powtórzył pytanie, bo tam też było coś o śmietnikach. Aha zbierania. Ci, którzy, ekipy, które porządkują to też będą mieli twoje kody i też będą otwierać, tak.”

Burmistrz M. Majewska powiedziała: „Odnosnie wniosku złożonego przez Pana radnego, zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego procedujemy. Otrzymał Pan informację w tym zakresie, więc tutaj nie mam nic więcej do dodania.

Natomiast jeśli chodzi o kwestie Pana wypowiedzi dotyczącego w sumie, ja tak nie wiem czy do końca zrozumiałam, bo Pan poruszył sprawę w sumie trzech lokalizacji: Placu Wolności 8 i dwóch różnych lokali w Sutkach. I nie wiem czy dobrze zrozumiałam, ale z Pana wypowiedzi, powiedział Pan, że lokal w Sutkach miał być remontowany ze środków norweskich, a nie jest.

No to chyba coś tutaj się Panu radnemu, nie wiem, no coś Pan nie zrozumiał albo Pan, albo ja nie zrozumiałam z Pana wypowiedzi. Ten lokal, który jest w tej chwili remontowany jest remontowany zgodnie z przeznaczeniem, czyli ze środków norweskich. Remont trwa. Inny lokal się nie remontuje.

Natomiast jeśli chodzi o Plac Wolności 8 dokonywaliśmy wykupu i regulowaliśmy stan prawny tej nieruchomości po to, żeby ze środków zewnętrznych również wykonać dokumentację projektową wraz z pozwoleniem na budowę, ze środków norweskich również i to wykonaliśmy.

Mamy dokumentację z pozwoleniem na budowę i czekamy na możliwości sfinansowania tego remontu, więc wiemy, że dzisiaj, tak, rusza Program szwajcarski. Będziemy się za chwilę nad tym pochylać, być może w tym materii będzie to źródło do zrewitalizowana tej kamienicy. Dziękuję bardzo.”

Radny R. Wiech powiedział: „Ja pytałem o ten budynek na ulicy Placu Wolności 8. Tam były wykupione te części budynku od prywatnego właściciela i to miało być realizowane z tych pieniędzy norweskich. Natomiast no nie jest ro realizowane. Teraz słyszymy o tym, że tam jest, tam są planowane jakieś roboty, ale początkowo ten budynek był przeznaczony właśnie do sfinalizowania środkami tymi pieniędzmi norweskimi.

Natomiast jeśli chodzi o Rynek Skutki te dwa lokale one są połączone i tam jest ta tak zwana Informacja Turystyczna gdzie jej tam w sumie nie ma. Ona była otwarta i nie jest to kontynuowane. Tylko chodzi mi o to, że zostały wydatkowane pieniądze, bardzo poważne jak na, jak na takie, takie roboty. Był tam projektant, który zaplanował te zaprojektował te prace, był inspektor nadzoru, wykonawca. No i okazuje się, że no oni za nic nie odpowiadają, bo my teraz to realizujemy ze środków norweskich ten remont.

Czy nie można było dopilnować, żeby ten remont kolejny odbył się, ale w ramach gwarancji. Natomiast, natomiast odnośnie się do innego wątku, to znaczy tej tej dotacji dla przedszkola i żłobka, które dzisiaj poruszyłem, to Burmistrz Miasta może odpowiedzieć na prawie całą, prawie całą, cały wniosek, bo zarówno z jakiegoś źródła zostały te pieniądze wydatkowane na to przedszkole i żłobek. No przecież to już, to było, to się wydarzyło w styczniu. No to już mamy ponad rok. Tutaj nie powinno przysparzać żadnych problemów i można na to pytanie odpowiedzieć. Co do tego czy ten, to przedszkole zwróciło według informacji Pani Burmistrz nienależnie pobranej dotacji to to jest, to jest, to jest inna sprawa. Natomiast na tamte, na tamtą część wniosku można bez problemu odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.”

W odpowiedzi Burmistrz M. Majewska poinformowała, że „Informacja Turystyczna od roku jest przeniesiona do Hrubieszowskiego Centrum Dziedzictwa Proszę Państwa. Pan radny się nie zorientował, to ja informuję. Tak, że funkcjonuje tu na dole.

Druga sprawa jeśli chodzi o wykup. Tak oczywiście, wykupiliśmy lokal w ramach środków norweskich. Mówiliśmy o tym wielokrotnie, że po to, żeby właśnie usystematyzować, ujednoczyć własność tej kamienicy. No po to, żeby właśnie zrobić dokumentację, którą zrobiliśmy.

Mówiłam też wielokrotnie na wcześniejszych sesjach, że pierwotnie projekt norweski zakładał dofinansowanie na poziomie 30 milionów złotych i przyznanie tego projektu 15 miastom. Realizujemy go już 2 lata, 3 prawie. Kończymy. Za chwilę podsumowanie będzie, więc powtórzę jeszcze raz: otrzymaliśmy 16 000 000 i 29 miast w Polsce otrzymało te pieniądze, stosunkowo mniejsze. W związku z tym nie realizowaliśmy z tych środków remontu kamienicy na Placu Wolności 8.

Niemniej jednak jest dokumentacja projektowa i chcielibyśmy, uważam, że powinno to się zadziać w perspektywie najbliższych lat, skorzystać ze środków programów zewnętrznych, które pozwolą na wyremontowanie tej kamienicy.”

Radny R. Wiech powiedział: „Wobec no takiej odpowiedzi Pani Burmistrz składam wniosek do Rady Miejskiej o sprawdzenie podstawy prawnej na mocy której Burmistrz Miasta Hrubieszowa dokonał wypłaty dotacji w miesiącu styczniu 2023 roku na Stowarzyszenie Sperare, to jest na przedszkole i żłobek w Hrubieszowie, prowadzony przez nich ten i żłobek i przedszkole.

Wniosek składam, ponieważ wolno mi przypuszczać, że Burmistrz Miasta unika, zwleka z odpowiedzią na skierowany tej treści wniosek. Dodatkowo nie uzyskałem

odpowiedzi na temat źródła finansowania tych dotacji z budżetu naszego miasta: paragraf, dział, rozdział. Dziękuję bardzo. To jest wniosek, wniosek formalny w tej sprawie.”

Przewodniczący A Naja poprosiła o złożenie wniosku na piśmie.

Radny R. Wiech stwierdził, że będzie wniosek na piśmie.

14. Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja zamknęła obrady LXXVIII sesji o godz. 11:31.

Materiał wideo z LXXVII sesji dostępny jest na stronie internetowej Urzędu Miasta Hrubieszów.

Protokolant:

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Janusz Policha

/-/ **Anna Naja**

Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej
i jednostek pomocniczych