

## **Protokół Nr: RM.0002.6.2021.JP**

<b>Nazwa sesji:</b>	<b>XXXV Sesja Rady Miejskiej w Hrubieszowie</b>
<b>Data sesji:</b>	<b>27.05.2021</b>
<b>Numer sesji:</b>	<b>RM.0002.6.2021.JP</b>
<b>Miejsce w którym odbyła się sesja:</b>	<b>Hrubieszowski Dom Kultury, ul. 3 Maja 7</b>
<b>Godzina rozpoczęcia:</b>	<b>10:00</b>
<b>Godzina zakończenia:</b>	<b>13:04</b>

### **Lista radnych obecnych na sesji:**

1. Danuta Kowalska
2. Ryszard Wiech
3. Iwona Świstowska
4. Andrzej Guz
5. Czesława Nowak
6. Leszek Tarnawski
7. Zbigniew Lebedowicz
8. Wiesław Bańka
9. Jan Szulakiewicz
10. Józef Bojarczuk
11. Anna Naja
12. Barbara Wierzchowska
13. Artur Danilczuk
14. Leszek Kryszczuk
15. Marian Cisło

Oprócz radnych na sesji obecni byli: Burmistrz Miasta Marta Majewska, Zastępca Burmistrza Paweł Wojciechowski, Sekretarz Miasta Monika Podolak, Skarbnik Miasta Marta Woźnica, Radca Prawy Mariola Sadowska, Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Marta Szopa, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Anna Frączek, p.o. Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Jolanta Laskowska oraz Dyrektor Hrubieszowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marek Watras.

### **Lista przerw w trakcie obrad:**

<b>Czas rozpoczęcia</b>	<b>Czas zakończenia</b>
11:02:47	11:13:24

#### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Otwarcia XXXV sesji Rady Miejskiej w Hrubieszowie dokonała Przewodniczący Rady Miejskiej Anna Naja, która na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdziła prawomocność obrad oraz powitała zebranych. W chwili otwarcia sesji w obradach uczestniczyło 13 radnych. Radna D. Kowalska przybyła na sesję w trakcie procedowania pkt. 3, natomiast radny L. Tarnawski w trakcie procedowania pkt. 4 przyjętego porządku obrad.

Przewodniczący A. Naja przypomniała, że obrady prowadzone są z zachowaniem szczególnych środków ostrożności, zgodnie z zasadami sanitarnymi zalecanymi w czasie trwania epidemii. W związku z tym, że większość obecnych jest zaszczepiona przynajmniej jedną dawką i zachowane są odległości zaproponowała, żeby osoby, które siedzą przy stoliku uczestniczyły w obradach bez maseczki, jeśli się czują niezagrożone oraz, żeby osoby podchodzące do mównicy zakładały maseczkę oraz dezynfekowały dłonie.

W związku z tym, że obrady transmitowane są na żywo a program przetwarza mowę na napisy poprosiła wszystkich zabierający głos o podchodzenie do mównicy oraz o przestrzeganie przepisów RODO i nieużywanie nazwisk osób nie pełniących funkcji społecznych.

Złożyła także radnym, pracownikom samorządowym i wszystkim osobom, które przyczyniają się do propagowania samorządności życzenia z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego oraz serdeczne gratulacje i podziękowania za wspólną troskę i pracę na rzecz rozwoju naszej małej ojczyzny.

Następnie głos zabrała Burmistrz M. Majewska, która z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego wszystkim byłym i obecnym radnym oraz swoim poprzednikom pełniącym zaszczytną funkcję Burmistrza Miasta Hrubieszowa złożyła życzenia, gratulacje i wyrazy uznania za zaangażowanie na rzecz rozwoju naszego miasta oraz życzenia wytrwałości, samych sukcesów w pracy na rzecz pomyślności naszej małej ojczyzny.

Podkreśliła, że aktywność na polu samorządowym umacnia lokalny patriotyzm, uczy współdziałania oraz osiągania celów poprzez porozumienie, kompromis i wspólną odpowiedzialność za przyszłość miasta i jego mieszkańców.

Przypomniała, że dzisiejsze święto to upamiętnia wybory z 27 maja 1990 roku do nowoutworzonych rad gmin samorządowych, pierwszych w pełni wolnych, demokratycznych wyborów po odsunięciu komunistów od władzy.

Podkreśliła, że utworzenie gmin, podstawowego szczebla samorządu, to jedna z głównych reform ustrojowych, które zmieniły Polskę oraz zasady funkcjonowania państwa i społeczeństwa oraz, że oznaczało to prawdziwą zmianę ustroju i początek faktycznej dekomunizacji naszego państwa, ponieważ oddano mieszkańcom prawo decydowania o tym kto na szczeblu lokalnym będzie dbał o ich dobro wspólne.

Zebrani nagrodzili brawami wystąpienie Burmistrz M. Majewskiej.

## **2. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący A. Naja zapytała zebranych czy mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad, a wobec ich braku stwierdziła przyjęcie porządku obrad.

## **3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji**

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu z XXXIV sesji, a wobec ich braku zarządziła imienne głosowanie, w którym protokół został przyjęty przy jednym głosie przeciwnym (w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych).

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	13	92,86%
Jestem przeciw	1	7,14%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Artur Danilczuk	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Zbigniew Lebiedowicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za

Danuta Kowalska	Jestem przeciw
Ryszard Wiech	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa na nabycie nieruchomości gruntowej położonej w Hrubieszowie, obręb Podgórze, oznaczonej numerami działek 1756/9 i 1757/2**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska, która szczegółowo omówiła powody jego przedłożenia Radzie oraz przebieg i rezultat negocjacji przeprowadzonych z właścicielami nieruchomości gruntowej.

Podkreśliła, że niewycofanie przez właścicieli działek złożonego przez nich wniosku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skutkowałoby utratą prawie 5-milionowej dotacji z Funduszu Dróg Samorządowych a w efekcie niezrealizowaniem wartej około 6 milionów inwestycji drogowej na osiedlu Basaja.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Ryszard Wiech
Józef Bojarczuk
Marta Majewska
Anna Naja

W dyskusji radny R. Wiech stwierdził, że jego zdaniem z przeprowadzonych negocjacji powinien powstać dokument zawierający ich efekty podpisany przez obie strony.

Zauważył, że właściciele działek nie ponieśli żadnej krzywdy oraz, że Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta negatywnie opiniowała wnioski mieszkańców z innych ulic dotyczące budowy dróg dodając, że jeżeli dotrze informacja do tamtych mieszkańców, że ci coś osiągnęli mogą mieć poczucie krzywdy, że zostali potraktowani inaczej, więc takie wnioski mogą się powtarzać.

Przypomniał, że dotychczas podobne wnioski były traktowane odmiennie niż ta sprawa. Zwrócił też uwagę, że Wojewódzki Sąd Administracyjny, podobnie jak uprzednio Wojewoda, potraktował tę skargę odmownie, więc odwołując się wyżej nic by nie osiągnęli.

Natomiast jeżeli chcieliby zrobić na złość większej liczbie mieszkańców, to mogli tę sprawę prowadzić po to, żeby utrudnić sprawy rozwoju Hrubieszowa

Radny J. Bojarczuk powiedział, że obawia się, że uruchomimy puszkę Pandory, ponieważ w przypadku pozytywnej decyzji podobnych wniosków będzie więcej a w przypadku negatywnej decyzji Rady niezadowoleni mieszkańcy, będą się odwoływać do Sądu Administracyjnego, powołując się na procedowaną uchwałę o ile zostanie przyjęta.

Podkreślił, że będzie głosował przeciwko, argumentując, że jedyny raz, w pierwszej kadencji samorządu gminnego Rada podjęła podobną decyzję uznając ją później za błąd.

Dodał, że wobec zainteresowania mieszkańców z jego okręgu, jeżeli Pani Burmistrz nie przedłoży, to sam przedłoży projekt uchwały dotyczący przyjęcia przez Gminę Miejską dróg wewnętrznych, które są własnością mieszkańców.

Przewodniczący A. Naja zwróciła uwagę, że decyzja wydana w 2016 roku była korzystna dla wnioskodawców, którzy mogli czuć bardzo zawiedzeni kiedy po kilku latach ta decyzja została zmieniona. Dodała, że warto naprawić błąd urzędnika, ponieważ ci mieszkańcy przez kilka lat byli pewni, że ta droga zostanie przejęta przez miasto.

Przypomniała, że wnioskodawcy, którzy pierwotnie mieli otrzymać odszkodowanie, aktualnie chcą swoje działki przekazać miastu bezpłatnie oraz, że nie domagają się budowy drogi asfaltowej tylko utwardzenia nawierzchni dodając, że jest to sytuacja zupełnie inna niż poprzednie.

Zauważyła, że gdyby wnioskodawcy dalej się sądzą a sąd z czasem nawet nie przyznałby im racji, to miasto straciłoby potężne dofinansowanie i na osiedlu Basaja nie byłoby bardzo dużej inwestycji za 6 milionów w postaci nowych dróg z wykonania których cieszą się mieszkańcy. Podkreśliła, że gdyby wnioskodawcy nie wycofali swojej skargi po rozmowie z Panią Burmistrz nie byłoby dofinansowania i nie byłoby tej inwestycji.

Burmistrz M. Majewska poinformowała, że pierwotne, błędne decyzje dotyczące nieruchomości, których dotyczy przedłożony projekt uchwały, nie były decyzjami aktualnych pracowników Urzędu Miasta dodając, że błąd urzędniczy jest błędem, który należy poprawiać. Wyjaśniła, że podczas negocjacji z wnioskodawcami zobowiązała się jedynie, zgodnie ze swoimi kompetencjami, do przedłożenia Radzie pod obrady projektu uchwały w sprawie przejęcia działek. Zauważyła także, że wnioskodawcy mieli subiektywne poczucie doznanej krzywdy.

Zdementowała również słowa radnego R. Wiecha twierdzącego, że Wojewódzki Sąd Administracyjny nie przyznał racji wnioskodawcom, podkreślając, że nie Sąd podjął decyzji w tej sprawie.

Przypomniała, że decyzję podjął Wojewoda uznając racje Gminy Miejskiej, a nie uznając racji mieszkańców, natomiast WSA nie podjął decyzji i nie wydał wyroku w tej sprawie dlatego, że postępowanie zostało umorzone z uwagi na fakt wycofania tego zaskarżenia przez mieszkańców, więc takiego wyroku na pewno nie ma.

Poinformowała również, że we wspomnianych negocjacjach argumentowała, żeby wnioskodawcy wycofali zaskarżenie dla dobra wszystkich mieszkańców i zważywszy na wysokość ogromnej dotacji, bo finalnie, bez względu na wynik postępowania sądowego, skończyłoby się na tym, że nie zrealizowalibyśmy tej inwestycji.

Podkreśliła ponownie, że ta dotacja a właściwie groźba jej utraty była głównym argumentem do tego, żeby te rozmowy prowadzić.

Przypomniała ponadto, że przepis artykułu 101 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem z zakresu administracji publicznej może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Podkreśliła, że takie brzmienie przepisu jest uprawnieniem niezbywalnym i trwałym, więc każdy mieszkaniec ma prawo zastosować tę procedurę.

Zwróciła się też z prośbą do radnych o to, żeby tę sytuację i każdą inną która nastąpi w przyszłości opierać na stanie faktycznym i na tym jaki ten stan faktyczny może mieć wpływ na rozwój, inwestycje, czy też inne decyzje względem mieszkańców.

Radny R. Wiech, powołując się na pismo z dnia 21 sierpnia 2019 roku, stwierdził, że Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił jako bezpodstawną skargę mieszkańców na decyzję z dnia 22 stycznia 2019 roku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W odpowiedzi Burmistrz M. Majewska przypomniała, że są to dwie odrębne kwestie, ponieważ postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, o sygnaturze akt SA/LU 378-19, umarzające postępowanie w przedmiocie stwierdzenia niedopuszczalności odwołania od decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, na które powołuje się radny R. Wiech, dotyczy skargi mieszkańców na postanowienie Wojewody z dnia 10 maja.

Wobec braku pytań i innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym uchwała została przyjęta przy dwóch głosach przeciwnych i dwóch głosach wstrzymujących się.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	11	73,33%
Jestem przeciw	2	13,33%
Wstrzymuje się	2	13,33%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Marian Cisło	Jestem za
Artur Danilczuk	Wstrzymuje się
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Danuta Kowalska	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem przeciw
Iwona Świstowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Wstrzymuje się
Leszek Kryszczuk	Jestem za

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa na nabycie prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Hrubieszowie obręb Sławęcín, oznaczonej numerem działki 1126/1**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Naczelnik M. Szopa.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	15	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za

#### **6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Naczelnik M. Szopa.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	15	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za



Wiesław Bańka	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za

#### **7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Naczelnik M. Szopa.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	15	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Danuta Kowalska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za

Iwona Świstowska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dopłat do taryfy dla wszystkich grup odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	15	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Józef Bojarczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za

Barbara Wierzchowska	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za

### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2021**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Ryszard Wiech
Marta Majewska
Paweł Wojciechowski

W dyskusji radny R. Wiech zapytał o powody wydatkowania kwoty 2 957,50 zł na oświetlenie iluminacyjne budynku użyteczności publicznej, z którego to przedsięwzięcia zrezygnowano na skutek decyzji Konserwatora Zabytków.

Burmistrz M. Majewska odpowiedziała, że są to koszty opracowania dokumentacji technicznej przygotowanej przed negatywną decyzją Konserwatora Zabytków dodając, że ubolewa nad tym, że nie powstanie iluminacja budynku HCD.

Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski wyraził nadzieję, że dokumentacja na iluminację HCD zostanie wykorzystana w przyszłości, po okresie trwałości projektu.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	15	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Artur Danilczuk	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2040**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Ryszard Wiech
Marta Majewska
Marta Woźnica

W dyskusji radny R. Wiech zapytał o powody zwiększania się wydatków bieżących na wynagrodzenia i ich pochodne.

Burmistrz M. Majewska odpowiedziała, że wynikają one ze wzrostu płacy minimalnej, która jest ustalana odgórnie. Przewodniczący A. Naja dodała, że na zwiększenie tych wydatków ma również wyłącznie z płacy minimalnej dodatku stażowego.

Skarbnik M. Woźnica dodała, że wzrost wydatków wynika również z wdrożenia Procowniczych Planów Kapitałowych i obowiązkiem odprowadzania odpowiedniej kwoty Przez pracodawcę za pracowników do tego funduszu.

Radny R. Wiech zauważył, że wyłączenie dodatku stażowego z płacy minimalnej miało miejsce w poprzednim roku.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym się.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	14	93,33%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	1	6,67%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Marian Cisło	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Wstrzymuje się
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Hrubieszów na lata 2021 - 2026”**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Naczelnik A. Frączek.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Ryszard Wiech
Barbara Wierzchowska
Marta Majewska
Paweł Wojciechowski

W dyskusji radny R. Wiech zauważył, że duża liczba budynków miejskiego zasobu mieszkaniowego jest w stanie średnim i niższym niż średni a część w stanie złym, które trzeba będzie wyburzyć, więc trzeba myśleć o miejscu zamieszkania dla wykwaterowanych lokatorów. Stwierdził również, że przed pracami nad tym programem powinna zostać przeprowadzona inwentaryzacja stanowiąca podstawę do jego opracowania.

Poinformował, że ma sygnały od mieszkańców, że budynek przy ul. Jatkowej 11 jest dewastowany ponieważ jest niewłaściwie zabezpieczony przed wstępem nieuprawnionych osób i poprosił o sprawdzenie tych informacji.

Zasugerował również, żeby Komisja Budżetu dokonała oględzin dworku przy ulicy Staszica 9 w związku z tym, że kilka lat temu przeprowadzany był remont tego budynku ponieważ występowały w nim usterki.

Stwierdził, że należy zabezpieczyć przeznaczony do sprzedaży budynek na ulicy Partyzantów, ponieważ część należąca do miasta sąsiaduje z częścią będącą własnością prywatną i mogą powstać uszkodzenia spowodowane brakiem zabezpieczenia.

Poprosił ponadto o wyjaśnienia zapisu dotyczącego stopniowego podwyższania wysokości stawki czynszu tak, by opłaty czynszowe pokrywały niezbędne koszty utrzymania i nakłady remontowe lokali oraz uwzględnienia sytuacji najuboższych mieszkańców.

W odpowiedzi Naczelnik A. Frączek poinformowała, że czynsz pobierany obecnie od mieszkańców lokali, których miasto jest stuprocentowym właścicielem jest bardzo niski i nie był podwyższany od wielu lat. Podkreśliła, że wielu najemców ma bardzo wysokie zadłużenie mimo, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wypłaca dodatki mieszkaniowe.

Zauważyła, że wobec dużego wzrostu cen materiałów i usług budowlanych koszty remontów są coraz wyższe i za kwotę zaplanowaną w budżecie można obecnie wykonać mniej remontów niż w latach poprzednich.

Odnosząc się do wniosku o inwentaryzację stwierdziła, że pięcioletni przegląd techniczny jest inwentaryzacją, ponieważ określa potrzeby remontowe i stan budynku.

Poinformowała ponadto, że budynek przy ulicy Jatkowej 11 przed przekazaniem do Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego został odpowiednio zabezpieczony.

Radna Barbara Wierzchowska powiedziała, że dla każdej społeczności obszary biedy są upokarzające dodając, że sprawy ludzi ubogich zawsze należy traktować bardzo indywidualnie. Zwróciła uwagę, że część ludzi ubogich jest niezaradnych życiowo, czasem ma problemy psychiczne, a czasem nie potrafi sobie poradzić dodając, że wprawdzie niektórzy mają postawę uzurpatorską, ale są też tacy, którzy nie korzystają z dopłat czy ulg ponieważ nie korzystają z internetu i nie są mobilni jeśli chodzi o poruszanie się we współczesnym świecie.

Podkreśliła, że watro utworzyć rejestr miejsc, które są wyjątkowo upokarzające dla osób tam zamieszkujących. Wypowiedź zobrazowała przykładami posesji z terenu miasta w których mieszkańcy żyją w urągających warunkach dodając, że rolą radnego jest także uwrażliwianie na takie sytuacje.

Wyraziła ponadto swoje zainteresowanie stanem budynku przy ulicy Jatkowej 11 stwierdzając, że nie zauważyła tam oznak włamania.

Burmistrz M. Majewska stwierdziła, że ma świadomość tego, że substancja mieszkaniowa miasta jest w wielu wypadkach w złym stanie. Podkreśliła, że bardzo wielu najemców mieszkających w zasobach gminnych bardzo dba o substancję mieszkaniową, wykłada własne środki na remonty. Niestety część nie szanuje tego, co otrzymała od miasta.

Przypomniała, że oprócz przeglądów pięcioletnich dokonywane są również coroczne przeglądy, które są podstawą przeprowadzania remontów.

Podkreśliła, że ze złym stanem substancji mieszkaniowej miasto mierzy się na bieżąco ale w wielu przypadkach remont nie jest opłacalny, ponieważ wydatkowanie kilkudziesięciu tysięcy na mieszkanie czy budynek w stanie nadającym się do rozbiórki byłoby wyrzucaniem pieniędzy w błoto.

Zwróciła uwagę, że w najbliższym czasie największą bolączką będzie kwestia wymiany piecy oraz podłączania budynków do ZEC-u albo wykonywania instalacji gazowych.

Stwierdziła, że wysokość czynszów jest niewielka w porównaniu z cenami wynajmu w spółdzielniach czy wspólnotach mieszkaniowych a mimo to część najemców ich nie płaci, ponieważ są przeświadczeni o bezskutecznej egzekucji. Poinformowała, że zadłużenie z tego tytułu wynosi prawie 1,2 miliona złotych.

Powiedziała ponadto, że jest za tym, żeby budować mieszkania komunalne i socjalne dodając, że na chwilę obecna miasta nie będzie na to stać.

Będzie to możliwe w przyszłości pod warunkiem uzyskania dofinansowania. Odnosząc się do kwestii dewastacji zauważyła, że wnioski składane na Policje zazwyczaj kończą się umorzeniem albo odmową szczęścia postępowania z powodu niezidentyfikowania sprawcy.

Poinformowała, że w budynku przy ulicy Staszica 9 miasto nie wykonywało żadnych remontów dodając, że w całym okresie trwałości tego projektu wykonawca był zobowiązany do usuwania zgłaszanych usterek.

Stwierdziła ponadto, że nie widzi potrzeby przeprowadzania remontów nieruchomości, których miasto jest współwłaścicielem, a które zostały zabezpieczone, wycenione i przeznaczone do sprzedaży.

Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski poinformował o planowanych działaniach mających na celu budowę mieszkań czynszowych we współpracy z Krajowym Zasobem Nieruchomości oraz o rozmowach z prywatnym deweloperem w tym zakresie.

Zwrócił ponadto uwagę, że w mieście brakuje terenów pod budowę budynków wielorodzinnych wobec czego należy dokonać zmian w planach zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz M. Majewska poinformowała, że mimo możliwości odpracowania zadłużenia bardzo niewielu mieszkańców skorzystało z takiej możliwości.

Przewodniczący A. Naja dodała, że nikt nie skorzystał z możliwości odpracowania swojego zadłużenia na terenie Szkoły Podstawowej Nr 2.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	15	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Józef Bojarczuk	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za



Iwona Świstowska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa radny J. Szulakiewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	15	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Artur Danilczuk	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za

Danuta Kowalska	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za

### **13. Rozpatrzenie Sprawozdania z działalności Hrubieszowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji za rok 2020**

Sprawozdanie przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa radny J. Szulakiewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie Sprawozdania.

Następnie głos zabrał Dyrektor M. Watras, który zachęcił zebranych do aktywności fizycznej na terenie Ośrodka i zaapelował o zwracanie uwagi na niewłaściwe zachowanie osobom niszczącym mienie i zakłócającym powszechnie obowiązujące normy życia społecznego.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Barbara Wierzchowska
Józef Bojarczuk
Marta Majewska

W dyskusji radna B. Wierzchowska zaapelowała o ponowne uruchomienie lodowiska w okresie zimowym oraz o zorganizowanie festynu miejskiego. Poruszyła także kwestię braku oświetlenia parkingu przy ulicy Ciesielczuka.

Pogratulowała ponadto Dyrektorowi M. Watrasowi zaangażowania i zapału w realizacji zadań Ośrodka.

Radny J. Bojarczuk złożył gratulacje Dyrektorowi M. Watrasowi za dbałość o obiekty sportowe wyrażając jednocześnie obawę o możliwą dewastację powstających miejsc wypoczynku i rekreacji.

Przedstawił ponadto swoją krytyczną opinię wobec postawy Policji w związku ze zgłaszanym przez niego łamaniem przepisów ruchu drogowego ilustrując wypowiedź konkretnym przykładem.

Burmistrz M. Majewska poinformowała, że kwestia oświetlenia parkingu przy ulicy Ciesielczuka leży jej na sercu ponieważ zapewni ono także oświetlenie boiska treningowego dodając, że aktualnie władze miasta oczekują na wydanie przez Starostwo odpowiedniego pozwolenia na budowę po uzyskaniu którego inwestycja ta zostanie zrealizowana.

Wobec braku pytań i innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	15	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za

#### 14. Wolne wnioski

Osoby proszące o głos
Jan Szulakiewicz
Józef Bojarczuk
Barbara Wierzchowska
Anna Naja
Marta Majewska

Radny J. Szulakiewicz wyraził żal wobec Przewodniczącej A. Nai z powodu braku, jego zdaniem, możliwości kontaktu i nieorganizowaniu spotkań z radnymi wybranymi z list ich komitetu wyborczego oraz niezaproszeniu radnych na wizytę Wicepremiera Jacka Sasina w Hrubieszowie.

Odnosząc się do wyników konsultacji społecznych w sprawie nadania nazwy rondu położonemu na drodze krajowej nr 74, w wyniku których najczęściej głosów otrzymała propozycja Rondo Praw Kobiet, stwierdził, że brakuje mu określenia o jakie prawa chodzi.

Podkreślił, że po emancypacji jest równouprawnienie a kobiety mają już teraz dostęp wszędzie, są burmistrzami i prezydentami, jeżdżą tramwajami, latają samolotami.

Zwrócił się również z prośbą do Przewodniczącej, żeby zaprosiła wnioskodawców na sesję podczas której będzie procedowana uchwała celem uzasadnienia i określenia o jakie prawa kobiet chodzi.

Radny J. Bojarczuk zasygnalizował problem nieegzekwowania w ostatnich latach przez Kierownika MSD obowiązku przywrócenia jezdni do stanu pierwotnego po dokonaniu przyłączy do kanalizacji oraz możliwości nielegalnych przyłączy na terenie sołectwa Sławęcín, podkreślając, że zgłaszał ten problem wielokrotnie. Wypowiedź zilustrował kilkoma przykładami. Wyraził również przekonanie, że jego słowa nie przyniosą efektu.

Radna Barbara Wierzchowska zapytała Burmistrz M. Majewską o możliwość uzyskania informacji na temat stanu wyszczepienia mieszkańców miasta. Poinformowała, że ma informacje od mieszkańców o kłopotach z drugą dawką szczepionki AstraZeneca, ponieważ została ona wstrzymana.

Podkreśliła, że wie o krokach podjętych przez Burmistrz M. Majewską w celu pomocy seniorom i ludziom niepełnosprawnym w dotarciu do punktów szczepień dodając, że nie jest to wiedza powszechna więc warto, żeby wybrzmiało to na sesji.

Podziękowała ponadto za interwencję w sprawie altany na ulicy Polnej podkreślając, że nastąpiła zdecydowana poprawa w zakresie utrzymania jej w czystości.

Stwierdziła, że szkoda, że radny J. Szulakiewicz nie wie co to są prawa kobiet dodając, że jakby radny obejrzał inne telewizje to zobaczyłby m.in. protesty czarnych parasolek. Podkreśliła, że to nieprawda, że jest równouprawnienie i prawa kobiet jak najbardziej mają wybrzmieć, bo pewne prawa w naszym kraju są niestety ograniczone.

Dodała, że bardzo się cieszy, że będzie Rondo Praw Kobiet oraz, że nie jest potrzebne uzasadnienie, ponieważ w internecie można odczytać co to są prawa kobiet i czy rzeczywiście są przestrzegane.

Zauważyła również, że miasto pięknieje dzięki nasadzeniu nowych kwiatów i pomimo skromnego budżetu widoczna jest gospodarna ręka.

Radny R. Wiech zauważył, że radny J. Szulakiewicz zgodziłby się gdyby za nazwę ronda przyjąć Praw Kobiet i Mężczyzn. Głosił także problem z pozbywaniem się popiołu w okresie od maja do października przez mieszkańców, w tym wielu seniorów, którzy nie są w stanie osobiście dostarczyć go do PSZOK-u. Zauważył, że niektórzy mieszkańcy umieszczają popiół w zbiornikach na odpady zmieszane, inni natomiast gromadzą go na swoich posesjach. Zaproponował rozwiązanie tego problemu poprzez zorganizowanie w okresie letnim odbioru popiołu raz na 2 miesiące.

Radny J. Szulakiewicz stwierdził, że w innych miastach są nazwy rond ludzi zasłużonych, którzy zostali w ten sposób uczczeni, na przykład rondo Waszyngtona, de Gaulle'a, Dmowskiego. Podkreślił, że nie wie o co chodzi z nazwą Rondo Praw Kobiet dodając, że można zaznaczyć dokładnie i wyraźnie o jakie prawa i dla których kobiet chodzi, ponieważ jeśli ma za tym głosować to chce wiedzieć jakie i dla jakich kobiet te prawa przyjmujemy.

Przewodniczący A. Naja poinformowała, że z uzasadnieniem wniosku o nadanie nazwy Rondo Praw Kobiet radny może się zapoznać w biurze obsługi Rady dodając, że wszystkie uzasadnienia zostaną dołączone do projektu uchwały wówczas kiedy będzie ona procedowana.

Wyjaśniła również, że o wizycie Wicepremiera Jacka Sasina dowiedziała się w ostatniej chwili, a z powodu ograniczeń covidowych liczba osób na spotkaniu nie mogła być zbyt duża. Także panującą pandemią wyjaśniła ograniczenie do niezbędnego minimum spotkań z radnymi.

Radny J. Szulakiewicz stwierdził, że radni powinni towarzyszyć Wicepremierowi J. Sasinowi podczas wizytacji miejskich inwestycji i ponownie obarczył Przewodniczącą A. Naję winą za brak zaproszenia.

Przewodniczący A. Naja odpowiedziała, że następnym razem postara się spełnić wolę radnego dodając, że ograniczenia covidowe ciągle obowiązują.

Radny L. Tarnawski zapytał Przewodniczącą A. Naję czy w Radzie Miejskiej funkcjonuje jakikolwiek klub radnych.

Przewodnicząca odpowiedziała przecząco.

Radny L. Tarnawski stwierdził, że radny J. Szulakiewicz go dyskryminuje chcąc spotkania z Przewodniczącą tylko sześciorga radnych a nie piętnastu. Zauważył, że jeśli nie funkcjonuje żaden klub to grupa radnych zawsze może się spotkać nieformalnie.

Przewodnicząca A. Naja stwierdziła, że nie wpłynęła do niej żadna prośba od jakiegokolwiek radnego o zorganizowanie spotkania.

Radny J. Szulakiewicz stwierdził, że bardzo się cieszy, że radny L. Tarnowski przypomniał, że istnieje taka rzecz jak klub radnych i zapytał Przewodniczącą A. Naję dlaczego nie zakłada klubu radnych wybranych z list ich komitetu podkreślając, że to dzięki jego głosowi została Przewodniczącą.

Przewodnicząca A. Naja stwierdziła, że na ten temat można porozmawiać po sesji, a nie w punkcie wolne wnioski.

Burmistrz M. Majewska przypomniała, że wyniki konsultacji w sprawie nadania nazwy rondu nie są dla radnych wiążące. Stwierdziła ponadto, że nie była dotychczas informowana o istnieniu nieprawidłowości podnoszonych przez radnego J. Bojarczuka dodając, że wyjaśni je z Kierownikiem MSD.

Poinformowała, że władze miasta nie posiadają aktualnych informacji na temat wyszczepienia mieszkańców. Zaproponowała ponadto zorganizowanie wizyty radnych, o ile wyrażą takie zainteresowanie, na terenie miejskich inwestycji.

Omówiła także formy informowania mieszkańców o transporcie osób starszych na szczepienia apelując jednocześnie do radnych o przekazywanie tych informacji w swoich środowiskach.

Poinformowała, że w najbliższym czasie zostanie zorganizowany odbiór popiołu od mieszkańców, podkreślając, że według ogłoszonego przetargu podmiot, który ten przetarg wygra będzie zobowiązany do odbioru popiołu raz na dwa tygodnie w okresie od 1 października do 30 kwietnia oraz jeden raz na cztery tygodnie w okresie od maja do września, żeby zabezpieczyć mieszkańców, którzy nie mogą go dostarczyć do PSZOK-u.

## **15. Zamknięcie sesji**

Wobec braku kolejnych wolnych wniosków Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja zamknęła XXXV sesję o godz. 13:04.

Materiał wideo z XXXV sesji dostępny jest na stronie internetowej Urzędu Miasta Hrubieszów.

Protokolant: Janusz Policha

inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej

i jednostek pomocniczych

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Anna Naja**