



Burmistrz Miasta Hrubieszowa

22-500 Hrubieszów, ul. mjr H. Dobrzańskiego „HUBALA” 1
tel/fax 084 696 23 80, 084 696 25 04 e-mail: burmistrz@hrubieszow.pl

Hrubieszów 04.09.2019 r.

WIR.ZP.271.11.2019

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „**Budowa krytej pływalni przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Hrubieszowie**”

Zamawiający - Gmina Miejska Hrubieszów – działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn zm.) informuje, iż wpłynęły zapytania, dotyczące treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i udziela odpowiedzi.

PYTANIE NR 1

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza pompy z tworzywa o poziomej osi wirnika jako równoważne pompom obiegowym wymienionym w projekcie?

Odpowiedź

Minimalne wymagania dotyczące pomp obiegowych zostały ujęte w tabeli równoważności. Pompy poziome z tworzywa nie są równoważne.

PYTANIE NR 2

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie elektrycznych napędów zaworów sterujących w miejsce zaprojektowanych pneumatycznych napędów?

Odpowiedź

Zaprojektowany system odzysku wód popłucznych posiada zawory sterowane pneumatycznie, aby nie wprowadzać dwóch różnych metod sterowania zaworami z napędem należy przewidzieć sterowanie pneumatyczne.

PYTANIE NR 3

Prosimy o informację czy dla układu ultrafiltracji należy przewidzieć sterowanie ilością zawracanej wody proporcjonalne do ilości wytwarzanych popłuczyn dla poszczególnych obiegów?

Odpowiedź

Tak, należy przewidzieć sterowanie ilością zawracanej wody dla poszczególnych obiegów.

PYTANIE NR 4

Prosimy o informację czy zaprojektowany układ do ultrafiltracji zawiera filtr węglowy wskazany na schemacie (rys TB.PW-06)?

Odpowiedź

Tak, zaprojektowany układ ultrafiltracji zawiera filtr węglowy.

PYTANIE NR 5

Prosimy o weryfikację mocy pieca dla sauny fińskiej. Według naszej wiedzy piec 15kW jest za mały. Prosimy Zamawiającego o weryfikację.

Odpowiedź

Minimalna moc pieca 27 kW.

PYTANIE NR 6

Prosimy o sprecyzowanie, które ściany działowe są murowane bloczkiem silikatowym o gr. 24 cm. W Opisie Technicznym Architektury widnieje poniższy zapis, natomiast na rzutach architektury brak takich ścian działowych.

10. ŚCIANY DZIAŁOWE		
ściany działowe między pomieszczeniami	murowane z bloczków silikatowych gr.12 i 24 cm na zaprawie klejowej	

Odpowiedź

Ściany pomieszczenia 0/37 w podbaseniu.

PYTANIE NR 7

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 7 i 17 z dn. 28.08.2019 dotyczących technologii baru prosimy o podanie wymagań technicznych dla wyposażenia baru.

Odpowiedź

Wyposażenie baru nie wchodzi w zakres zamówienia.

PYTANIE NR 8

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 7, 17 i 18 z dn. 28.08.2019 prosimy o wyjaśnienie, jakie pozycje wyposażenia baru należy uwzględnić skoro stoły, krzesła, lada, witryna chłodnicza, meble nie wchodzi do zakresu przetargu.

Odpowiedź

Nie należy w ofercie uwzględniać żadnych pozycji dot. wyposażenia baru.

PYTANIE NR 9

Na jakiej rzędnej zaprojektowano posadowienie basenu?

Odpowiedź

Rzędne podano na rysunkach płyty fundamentowej w części konstrukcyjnej i przekrojach w części architektonicznej (K.PW-01 łącznie z K.PW-05).

PYTANIE NR 10

Czy projekt i zakres zamówienia przewiduje wymianę gruntów nienośnych typu nasypy, grunty organiczne itp. pod fundamenty basenu? Jeśli tak to w której pozycji przedmiaru znajdują się te roboty i w jakich ilościach?

Odpowiedź

Z dokumentacji geotechnicznej wynika, że wymiana gruntów nasypowych i słabonośnych jest uzasadniona, szacunkowo ok. -1,5 m na powierzchni obiektu. Należy zastosować grunty zagęszczalne do $ID > 0,50$ w technologii adekwatnej do istniejących warunków (np. kruszywo stabilizowane spoiwem lub chudy beton). Wymiana gruntów jest celowa dla gruntów nasypowych, które zalegają powyżej poziomu wody gruntowej. Totalna wymiana gruntów słabonośnych nie jest konieczna ponieważ naciski na grunt pod płytą fundamentową są rzędu 50-70 kPa i nośność glin w stanie $IL = 0,60$ jest wystarczająca. Ewentualne problemy będą rozwiązywane w trybie nadzoru.

Ze względu na złożoną budowę geologiczną podłoża można zastosować inne sposoby wzmocnienia podłoża gruntowego. Wymiany gruntów nie ma w przedmiarze.

PYTANIE NR 11

Czy rozebranie nawierzchni boisk i wyposażenia kolidującego z projektowanym basenem jest w zakresie oferty? Brak takich robót w przedmiarach inwestora.

Odpowiedź

W zakresie oferty powinno się znaleźć rozebranie asfaltowej nawierzchni boiska w miejscu inwestycji oraz demontaż dwóch tablic [koszy] do koszykówki oraz betonowych schodów terenowych. Robót tych nie ma w przedmiarach – są tylko roboty ziemne.

PYTANIE NR 12

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 15 i 18 z dnia 02.09.2019r. w zakresie posadowienia basenu zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie dokumentacji projektowej i precyzyjne określenie rodzaju i ilości robót jakie należy ująć w ofercie. Odpowiedzi Zamawiającego są niejasne i nie rozwiązują złożonych warunków gruntowych. Czy wymiana gruntów słabonośnych i nasypowych ok 1,5m jest możliwa do wykonania przy takim poziomie wód gruntowych jak w dokumentacji geotechnicznej? Do jakiej rzędnej należy wymienić grunt? Jaki rodzaj kruszywa należy zastosować do wymiany gruntu? Prosimy o przekazanie projektu technologii wymiany gruntu.

W odpowiedziach podano również możliwość innego sposobu wzmocnienia gruntu bez bliższych szczegółów oraz możliwość rozwiązywania problemu posadowienia w trakcie realizacji robót.

W ten sposób Wykonawcy zostali pozostawieni z istotnym problemem do rozwiązania we własnym zakresie. Klóci się to z zapisami SIWZ z których nie wynika aby zakres zamówienia obejmował prace projektowe. Nie jest to zamówienie w formule projektuj-buduj, gdzie Wykonawca ma pewną swobodę przy kształtowaniu budynku i doborze technologii wykonania. Stąd dokumentacja powinna jasno opisywać przedmiot zamówienia aby każdy Wykonawca mógł go wycenić i wykonać. Nie można polecić Wykonawcom aby tak ważne zadanie jak przygotowanie podłoża pod budynek wykonali bez projektu, „zgodnie ze sztuką budowlaną”. Wykonanie wzmocnienia gruntu w inny sposób niż jego wymiana powoduje również konieczność zmian projektowych w fundamentach.

Kolejną sprawą pominiętą w tak udzielonych odpowiedziach jest fakt, że wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, a w ofercie należy ująć wszystkie ryzyka możliwe do przewidzenia. Umowa nie przewiduje zmiany wynagrodzenia w zakresie robót ziemnych i innych związanych z przygotowaniem podłoża pod budynek. Jednocześnie najistotniejszym kryterium oceny ofert jest cena co nie pozwala na zarezerwowanie „zapasu” na nieprzewidziane roboty. Brak precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia prowadzi również do sytuacji, że złożone oferty będą nieporównywalne. Jeden z wykonawców założy wymianę gruntu, drugi wymianę gruntu z jednoczesnym obniżeniem poziomu zwierciadła wody, trzeci zastosuje palowanie itd..

Istotne jest również to, że odpowiedzi zostały udzielone na 5 dni roboczych przed terminem składania ofert.

Odpowiedź

Z dokumentacji geotechnicznej wynika, że wymiana gruntów nasypowych i słabonośnych jest uzasadniona, szacunkowo ok. -1,5 m na powierzchni obiektu. Należy zastosować grunty zagęszczalne do $ID > 0,50$ w technologii adekwatnej do istniejących warunków (np. kruszywo stabilizowane spoiwem, chudy beton). Ewentualne problemy będą rozwiązywane w trybie nadzoru.

Wymiana gruntów jest celowa dla gruntów nasypowych, które zalegają powyżej poziomu wody gruntowej. Totalna wymiana gruntów słabonośnych nie jest konieczna, ponieważ naciski na grunt pod płytą fundamentową są rzędu 50-70 kPa i nośność glin w stanie $IL=0,60$ jest wystarczająca.

Termin składania ofert został przedłużony do dnia 16.09.2019 r. do godz. 13:00.

PYTANIE NR 13

Zgodnie z opisem warstw, z projektu architektoniczno-budowlanego (warstwy IID, IIE, IIIA, IIIC), oraz przedmiarem budowlanym, jako stropy zastosowano płyty stropowe RECTORBETON o grubości 26 cm. Natomiast na rysunkach K.PW-2, K.PW-13 oraz K.PW-17, pojawiają się stropy A1 (gr. 26 cm), A3 (gr. 26 cm) i A4 (gr. 26 cm na rys. K.PW-2, gr. 31 cm na rys. K.PW-17 oraz grubość nie podana na rys. K.PW-13). W związku z rozbieżnościami prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie grubości stropów gęstożebrowych występujących w dokumentacji (A1, A3, A4). Prosimy o informację czy strop oznaczony jako A4 na rys. nr 13 ma tożsame parametry ze stropem A4 z rys. nr 17?

Odpowiedź

Grubości stropów gęstożebrowych są podane na rysunkach.

Rysunek K.PW-13 jest rozwinięciem (uszczegółowieniem) arkusza K.PW-02. Strop A4 ma wys. konstrukcyjną 26cm (co widać na rysunkach wieńców).

Dodatkowo załączamy rysunek K.PW-18 Elementy żelbetowe – CZ.3.

Wprowadza się Aktualne Obowiązujące Załączniki do SIWZ

1. Rysunek K.PW-18 Elementy żelbetowe – CZ.3.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmiany

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi oraz wprowadzone zmiany do SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, a w przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SIWZ, a treścią udzielonych odpowiedzi, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie zamawiającego.

BURMISTRZ MIASTA

(-) Marta Majewska